

A ס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף י"ח מסכת סוטה
Some of the topics we will learn about include.

The questions regarding
כתב ב' מגילות לשתי סוטות

A Kohen who wrote two מגילות for two סוטות, and then
ומחקן לתוך כוס אחד

He erased them both into the same cup of water.

OR

חזר ועירבן

Both מגילות were erased into individual cups, but were
then mixed together.

OR

חזר וחלקן

He then poured the water back into individual cups.

The two שבועות that the Kohen administers to the סוטה

אחת שבועה

שיש עמה אלה

ואחת שבועה

שאין עמה אלה

The first שבועה does NOT include a אלה, a curse, while the
second שבועה DOES include a אלה.

A

כתב ב' מגילות לשתי סוטות

ומחקן לתוך כוס אחד
חזר ועירבן
חזר וחלקן

Two שבועות that the Kohen administers to the סוטה

אחת שבועה שיש עמה אלה
ואחת שבועה שאין עמה אלה

B

The Mishnah's Halachah of

על מה היא אומרת אמן אמן

אמן על האלה

אמן על השבועה

After the Kohen states the שבועה, the סוטה repeats the
word אמן twice.

In the first אמן she accepts the first שבועה, and in the
second אמן she accepts the second שבועה.

is other שבועות that the Kohen adds to the initial
שבועה, which the סוטה confirms with אמן אמן.

The Machlokes whether the Kohen is מגלגל
for a future זנות or not.

The Machlokes regarding

אשה שותה ושונה

Whether a woman who drank מי סוטה once and was then
suspected of a second זנות, does she drink מי סוטה a second
time or NOT?

B

**על מה היא אומרת אמן אמן
אמן על האלה
אמן על השבועה**

גלגל שבועה

*A Machlokes
if the Kohen is מגלגל שבועה
for a future זנות or not*

**אשה שותה
ושונה**

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf taught several Halachos pertaining to the writing of the סוטה.

The Gemara now asks several related questions which ultimately remain unresolved:

בעי רבא

כתב ב' מגילות לשתי סוטות

ומחקן לתוך כוס אחד מהו

What is the Halachah if a Kohen wrote two מגילות for two סוטות, but he erased them both into the same cup of water?

Do we say that the מים is כשר for both סוטות, because כתיבה לשמה בעינן

והאיכא

Only the writing must be done specifically for each סוטה; but the מחיקה, the erasing does NOT need to be לשמה.

OR the מים is פסול, because

בעינן נמי מחיקה לשמה

Both, the כתיבה AND מחיקה must be done specifically for each סוטה.

And if we are to assume that

בעינן נמי מחיקה לשמה

What is the Halachah if

מחקן בב' כוסות

וחזר ועירבן

Both מגילות were erased into individual cups, but were then mixed together.

Do we say that the מים is כשר, because

מחיקה לשמה בעינן

והאיכא

The מחיקה WAS לשמה.

OR

The מים is פסול because

הא לאו דידה קא שתיא

והא לאו דידה קא שתיא

Each סוטה must drink her specific water, and here she's drinking mixed water.

And if we are to assume

הא לאו דידה קא שתיא

והא לאו דידה קא שתיא

What is the Halachah if

חזר וחלקן מהו

He then divided the water into separate cups. Do we say

יש ברירה

The water is again considered specific to each סוטה.

OR

אין ברירה

The water is NOT considered specific to each סוטה, because they were mixed together.

The Gemara concludes

תיקו

These questions remain unresolved

=====

1

בעי רבא

כתב ב' מגילות לשתי סוטות ומחקן לתוך כוס אחד מהו

Do we say that the water is...

פסול

because...

בעינן נמי מחיקה

לשמה

Specifically for each סוטה

כשר

because...

כתיבה לשמה בעינן

והאיכא

But the מחיקה does not need to be לשמה

?

And if Yes - What if...

מחקן בב' כוסות - וחזר ועירבן

Both סוטות were erased into individual cups, but were then mixed together.

Do we say that the water is...

פסול

because...

הא לאו דידה קא שתיא

והא לאו דידה

קא שתיא

Each סוטה must drink her specific water and here she's drinking mixed water

כשר

because...

מחיקה לשמה בעינן

והאיכא

?

And if Yes - What if...

חזר וחלקן מהו

He then divided the water into separate cups.

Do we say...

אין ברירה

The water is not considered specific to each סוטה, because they were mixed together

יש ברירה

The water is again considered specific to each סוטה

?

תיקו

4 The Mishnah elaborates and explains based on the principle mentioned at the end of the Mishnah:
 זה הכלל
 כל שתבעל ולא היתה אסורה לו
 לא היה מתנה עמה
 The general rule is that we cannot be מגולגל שבועה for a possible זנות that would NOT prohibit her to her husband.
 Therefore,
 הכל שוין שאין מתנה עמה
 לא על קודם שתתארס
 ולא על אחר שתתגרש
 וכמו רבי מאיר agrees, that the Kohen cannot be שבועה for before she accepted Kiddushin from this husband, or for after she was divorced, but did NOT yet remarry before the זנות;
 Also;
 נסתרה לאחד ונטמאת
 ואח"כ החזירה
 לא היה מתנה עמה
 We also cannot be מגולגל שבועה in a case where she was divorced from her husband at the time of the זנות and only remarried her husband after the זנות, because in all these cases she would NOT become prohibited to her husband even if she was indeed מזונה.

The Gemara explains that when רבי מאיר said
 אמן שלא נטמאתי
 אמן שלא אטמא
 He was referring only to the following:
 אמן שלא נטמאתי
 In a previous marriage; for example;
 על נישואין הראשונים
 על נישואי אחיו
 He is מתנה that she was NOT מזונה during a previous marriage to the same husband; OR, for a יבמה that she was NOT מזונה during her initial marriage to her deceased husband, because
 היא אסירה
 In both cases the זנות WOULD have prohibited her to her present husband.
 Likewise,
 אמן שלא אטמא
 In a future marriage; refers to
 על נישואין אחרונים
 He is even מתנה for a potential זנות in the event that they divorce and remarry.
 =====

4

זה הכלל
כל שתבעל ולא היתה אסורה לו
לא היה מתנה עמה
The general rule is that we cannot be מגולגל שבועה for a possible זנות that would not prohibit her to her husband

ככל שוין שאין מתנה עמה

לא על קודם שתתארס **סתרה לאחד ונטמאת**
ולא על אחר שתתגרש **ואח"כ החזירה**
לא היה מתנה עמה

Rebbi Mier was referring only to the following:

אמן שלא נטמאתי In a previous marriage; for example; על נישואין הראשונים על נישואי אחיו	אמן שלא אטמא In a future marriage; refers to על נישואין אחרונים in the event that they divorce and remarry.
---	---

5 The Gemara proceeds to cite a Machlokes in a Braisa, which the Gemara explains to be a 3-way Machlokes whether
 האשה שותה ושונה
 OR
 אין האשה שותה ושונה
 Whether a woman who already drank מי סוטה once, and was then suspected of a second זנות, drinks מי סוטה a second time?
 And the Gemara explains that they disagree in the understanding of the Pasuk
 זאת תורת הקנאות
 The word זאת is a מיעוט, exclusive; and the word תורת is a ריבוי, inclusive.
 Now, there are four scenarios of אשה שותה ושונה:
 1.
 באיש אחד ובוכל אחד
 The same husband suspects her of the same person.
 2.
 באיש אחד ושני בוועלין
 The same husband suspects her of a second person.
 3.
 בשני אנשים ובוכל אחד
 Her second husband suspects her of the same person.
 4.
 בשני אנשים ושני בוועלין
 Her second husband suspects her of a second person.

The תנא קמא holds
 תורת לרבווי כולהי
 זאת למעוטי
 איש אחד ובוכל אחד
 תורת includes all cases in that
 האשה שותה ושונה
 And זאת excludes only the first case of
 איש אחד ובוכל אחד
 In which case
 אין האשה שותה ושונה

The רבנן בתראי hold
 זאת למעוטי כולהי
 תורת לרבווי
 שני אנשים ושני בוועלין
 זאת excludes all cases in that
 אין האשה שותה ושונה
 And תורת includes only the last case of
 שני אנשים ושני בוועלין
 In which case
 אין האשה שותה ושונה



6 זאת רבי יהודה holds זאת למעוטי תרתי איש אחד ובוטל אחד איש אחד ושני בועלין
 As Rashi explains, the word זאת excludes both cases of the same husband, because since she was proven innocent from his first קינוי, there is reason to believe that the second קינוי וסתירה was caused by her husband's anger.
 And תורת לרבווי תרתי שני אנשים ובוטל אחד שני אנשים ושני בועלין
 The word תורת includes both cases of different husbands in which case there is no reason to say that the second קינוי וסתירה was caused by her husband's anger.

הדרן עלך פרק היה מביא
 We have B"H completed the Second Perek of סוטה, and will continue with the third Perek, היה נוטל, in the next Daf, B'ezras Hashem.

